

## 知的障害児を担当する特別支援学校教員のオノマトペによる教示の使用実態と意識 -体育授業に焦点を当てて-

学籍番号 4124002

氏名 池田 遥香

### 【目的】

本研究では、知的障害特別支援学校の小学部教員が体育授業で児童に対して行う教示に着目し、オノマトペの使用実態および使用意識を明らかにすることを目的とする。

### 【方法】

知的障害特別支援学校の小学部教員100名を対象とし、同意の取れた67名を調査対象者とした。先行研究を参考にオリジナル質問紙を作成し、調査を実施した。質問紙の内容は、個人属性に関する項目やオノマトペに関する項目、障害の程度による運動領域の効果に関する項目、オノマトペ使用に対する自由記述とした。そこから、教員の属性によるオノマトペの使用頻度や学年間による使用実態を分析した。

### 【結果】

本研究では、教員の属性(性別、学年、勤務歴、免許状の種類、運動経験)とオノマトペの使用頻度で有意差はみられず、オノマトペは属性に関わらず使用される言語的教示であることが示された。また、障害の程度によって、オノマトペが効果的と捉えられる運動領域には共通点がみられた。最重度・重度、中度・軽度のいずれも教員は「ボール運動」が最も効果的と考えられていることが明らかになった。ボール運動においてオノマトペの使用が役立つという認識がオノマトペを使用する教示に繋がる可能性を示す点と一致していると考えられる。さらに、学年によって、オノマトペの使用目的が異なることが示された。「動作の理解」、「動作の調整」、「動作の技術向上」の順で学年が上がるにつれて使用されると考えられる。

### 【結論】

本研究では、知的障害特別支援学校の小学部教員が属性に関わらずオノマトペを指導に使用していることが示された。また、障害の程度により効果的と捉える運動領域は異なり、児童の実態に合わせた運動領域が選択されていた。さらに、低学年では動作理解、高学年では技能向上を目的とするなど学年による違いも示された。今後は、実際の授業場面でのオノマトペの使用実態を明らかにし、教育的効果を検証する研究が求められる。

**Actual use and perceptions of onomatopoeia instruction by special needs school teachers for children with intellectual disabilities**  
**-Focusing on physical education classes-**

Student ID Number: 4124002

Name: IKEDA, Haruka

[Purpose]

This study aimed to clarify the actual use of onomatopoeic instruction by elementary school teachers at special needs schools for children with intellectual disabilities during physical education classes, as well as the teachers' perceptions of its use.

[Methods]

This study targeted 100 elementary school teachers at special needs schools for children with intellectual disabilities, of whom 67 consented to participate and were included in the analysis. An original questionnaire was developed based on prior research and administered to participants. The questionnaire included items on personal attributes, the use of onomatopoeia, the perceived effectiveness of movement activities according to disability severity, and open-ended comments regarding onomatopoeia use. The analysis examined the frequency of onomatopoeia use by teacher attributes and patterns of use across grade levels.

[Results]

No significant differences were found in the frequency of onomatopoeia use based on teacher attributes (gender, grade level, years of service, license type, or athletic experience), indicating that onomatopoeia is used as a linguistic instructional method regardless of these attributes. In addition, commonalities were observed in the movement domains in which onomatopoeia was perceived as effective, irrespective of disability severity. Teachers identified "ball activities" as the most effective domain for students across the most severe, severe to moderate, and mild disability groups. This finding suggests that teachers' recognition of the usefulness of onomatopoeia in ball activities may promote its use in instruction. Furthermore, the purpose of using onomatopoeia differed by grade level, shifting sequentially from "understanding the movement" to "adjusting the movement" and finally to "improving movement technique."

[Conclusion]

This study demonstrated that elementary school teachers at special needs schools for children with intellectual disabilities use onomatopoeia in instruction regardless of their personal attributes. Furthermore, the motor skill domains in which onomatopoeia was considered effective varied according to the severity of the disability, with domains selected based on students' actual abilities. Differences were also observed by grade level, such as an emphasis on action comprehension in lower grades and skill improvement in upper grades. Future research should further clarify the actual use of onomatopoeia in classroom settings and examine its educational effectiveness.