

スポーツ・インテグリティ・インデックス大学選手版の 作成とその有用性の検証

学籍番号 4124053

氏名 松岡 唯人

【目的】

近年、大学スポーツ界では不祥事が相次ぎ、組織的なガバナンス改革が進められているが、現場の行動改善には至っていない。本研究は、スポーツ・インテグリティを内面的な価値の統合とする先行研究の定義を参照し、スポーツ・インテグリティを道徳的な内的価値と言行の一致と定義した。本研究の目的は、選手個人の内的価値と言行の一致を構造的に捉える新たな評価指標を開発し、その有用性を検討することである。

【方法】

研究1では、スコーピングレビューにより抽出された82概念に基づき、専門家合議を経て項目案を作成した。大学生選手237名を対象とした調査および探索的因子分析を行い、項目精選と構造検証を行った。研究2では、大学生選手72名を対象に、内的価値と言行の有無を二値化し、4つの状態(IE、IL、IP、IA)に分類する診断モデルを構築した。また、道徳的アイデンティティ尺度との相関および競技・チーム間での群間比較を実施した。

【結果】

研究1の結果、道徳的・アスリート・インテグリティの2因子20項目からなる尺度が確定した。ブートストラップ法により構造的妥当性を、信頼性係数により内的整合性を確認した。研究2の結果、主分析として対象者のインテグリティの状態を4つに分類し、個人の状態を可視化する定量的な評価に成功した。補助的な分析では、競技種目やチーム間において特定の指標で有意な差を示した。既存の意識尺度との無相関は、本評価指標がスポーツ現場特有の言行一致という独自の構成概念を捉えていることを示す弁別的妥当性を裏付けた。

【結論】

本評価指標は、個人のインテグリティ状態を可視化する診断ツールとしての有用性を備えている。これにより単なる得点の高低評価に留まらず、個々の課題に応じた教育的介入や組織改革を促進する基礎的知見を提供し得る。

Development and Validation of a Sport Integrity Evaluation Index for University Athletes

Student ID Number: 4124053

Name: MATSUOKA, Yuito

[Purpose]

Despite the increasing institutionalization of integrity systems in competitive sports, including university sports, incidents of misconduct continue to occur. This pattern suggests a growing gap between formal regulations and athletes' actual behaviors. Therefore, this study aimed to develop a sport integrity evaluation index for university athletes that visualizes the alignment between athletes' internal values and the embodiment of those values in their behaviors, and to examine the index's structural validity and practical usefulness.

[Methods]

Based on the key concepts identified in the scoping review, an initial pool of items was generated and refined through a four-stage consensus process involving researchers and sports practitioners to ensure content validity. In Study 1, exploratory factor analysis and bootstrapping were employed to examine the stability of the factor structure. In Study 2, concurrent validity was assessed by analyzing correlations between the four integrity-related indicators (IE, IL, IP, and IA) derived from the evaluation index and a moral identity scale.

[Results]

The results of the factor analysis supported a two-factor structure consisting of moral integrity and athletic integrity, comprising 20 items. Both factors demonstrated high internal consistency, with reliability coefficients exceeding .90. Bootstrapping analyses confirmed the robustness of the factor structure in a small-sample context. No significant correlation was found between moral identity and the integrity embodiment score derived from this evaluation index, indicating that the index captures sport-specific congruence between values and behaviors that is distinct from general moral constructs.

[Conclusion]

In conclusion, the sport integrity evaluation index developed in this study demonstrates preliminary utility as a diagnostic tool for visualizing discrepancies between athletes' internal values and enacted behaviors. This evaluation index may facilitate athletes' self-reflection and provide coaches and administrators with an objective basis for identifying cultural and environmental challenges within sport organizations. Future research should examine the generalizability of the index through cross-cultural comparisons and longitudinal studies and explore its application in educational and intervention-based integrity programs.