

## 平成17年度スポーツ健康科学部共同研究採択一覧

代表者	研 究 課 題	配分額
細見 修	有用発酵菌が持つ糖鎖分解酵素の逆反応を利用したアミノ糖含有の新規オリゴ糖合成と食品への応用	700,000
岩崎 香	精神科リハビリテーションにおけるスポーツ・アクティビティの有効性について	780,000
中村 恭子	ダンスの学習目標と学習内容に関する研究—創作ダンスと現代的なリズムのダンスを中心に—	390,000
星本正 姫	生活習慣病患者のパーソナリティ特性に応じた個別的指導が運動継続に及ぼす影響	560,000
櫻庭景 植	女子長距離ランナーにおける骨塩量および骨代謝マーカーと疲労骨折の関連について	2,010,000
中村 充	運動習慣が視機能に与える影響について	700,000
金子今朝秋	投擲競技者の自律神経に関する研究—R-R 感覚周波数からの検討—	900,000
久保田洋一	リスク余地指標としての浸水・スクーバ潜水時心拍変動と誘発潜水反射反応の有用性	600,000
形本 静 夫	高齢者における適応特性の生理・生化学的解明	3,020,000
東根 明 人	コーディネーショントレーニングにおけるコーチングが果たす役割	580,000
綾部 誠 也	高齢者の自立に必要な日常身体活動水準に関する研究	760,000
	合 計	11,000,000

## (参考) 過年度採択研究の16年度配分額

		交付金額
		16年度
細見 修	有用発酵菌が持つ糖鎖分解酵素の逆反応を利用したアミノ糖含有の新規オリゴ糖合成と食品への応用	1,760,000
岩崎 香	精神科リハビリテーションにおけるスポーツ・アクティビティの有効性について	940,000
中村 恭子	ダンスの学習目標と学習内容に関する研究—創作ダンスと現代的なリズムのダンスを中心に—	540,000

平成17年度学内共同研究評価表

計画書にもとづいた評価表を作成してみました。以下の観点から個々の項目について評価し、合計点をもとに総予算を考慮して予算配分すること念頭に置いています。ただし、申請書に問題がある研究については、直接または特記事項に肩番号を付してそのコメントを下記にご記入ください。合計点による査定対象外としたいと思います。

評価項目	評 価 内 容	評 価	特記事項
全 体	研究代表者、分担者の申請資格は適切か	Yes(5)/No(1)	
	申請計画書記載は要領に従って行われているか	Yes(5)/No(1)	
	申請区分と予算計画に整合性はあるか	Yes(5)/No(1)	
	ハイテク研究との関連性はあるか	5・4・3・2・1	
研究課題	タイトルは申請書の内容をよく表しているか	5・4・3・2・1	
研究経費	研究計画からみて、合理的な予算計画（年度配分、費目間バランス）がなされているか	5・4・3・2・1	
研究組織	研究目的が達成できる合理的な組織となっているか	5・4・3・2・1	
研究目的	研究目的が明確か	5・4・3・2・1	
	研究の特色・独創性について記述されているか	5・4・3・2・1	
	予想される結果と意義について記載されているか	5・4・3・2・1	
	当該研究の位置づけに意義はあるか	5・4・3・2・1	
従来の研究経過・成果	当該研究に関連した研究課題での成果があるか（萌芽的研究の場合は、その応募理由、着想に至った研究上の背景の合理性）	5・4・3・2・1	
研究業績	研究者の研究業績は、研究遂行上、相応しい水準にあるか	5・4・3・2・1	
準備状況	研究の準備状況は目的達成に十分なものか	5・4・3・2・1	
	研究施設・設備等、研究環境は整っているか	5・4・3・2・1	
研究計画・方法	研究代表者・分担者の役割は明確になっているか	5・4・3・2・1	
	導入予定の主要設備との関連性は十分に記載されているか	5・4・3・2・1	
	研究方法が具体的に記載されているか	5・4・3・2・1	
	倫理的配慮についての記載が十分になされているか	5・4・3・2・1	
経費の明細	研究経費の明細が適切に記載されているか	5・4・3・2・1	
合 計 点		/100	/

コメント

年 月 日

研究課題番号 \_\_\_\_\_

研究代表者名 \_\_\_\_\_

評価者氏名 \_\_\_\_\_